

Modelos emergentes de liderança e governança

Mesa combinada/ Feedback de pequenos grupos

Reuniões regionais

27 de março de 2025

Estados Unidos

Grupo 2

- 1. Entre os três modelos, qual deles tem o maior potencial para atender às necessidades de suas necessidades comunitárias de forma eficaz neste momento de sua história?**

Depois de refletir sobre os três modelos, gostamos de uma combinação dos Modelos 1 e 3, pois alguns aspectos de ambos se referem à nova forma de governança que gostaríamos de ver acontecer na FSA.

- 2. O que você mais gosta ou valoriza nesse modelo?**

Gostaríamos de combinar os Círculos de Sabedoria (do Modelo 3) e os Fóruns (do Modelo 1). Os Círculos de Sabedoria (WC) são mais específicos e mais limitados em conteúdo, enquanto os Fóruns convidam a uma perspectiva mais ampla que permite maior comunicação, inclusão (associados e parceiros no ministério), diversificação, construção de relacionamentos, mas, mais importante, utiliza os talentos de nossas irmãs.

Gostaríamos que a Liderança Regional fosse eleita em áreas geográficas

Há várias coisas que precisariam ser desenvolvidas.

- 3. Que modificações ou sugestões adicionais você pode oferecer para aprimorar esse modelo?**

As seguintes perguntas/pensamentos surgiram durante nossa discussão em pequenos grupos

1. Como a autoridade é exercida em qualquer um desses modelos?

2. Precisamos definir o empoderamento, a responsabilidade e a autoridade para cada componente da liderança: Liderança Congregacional, Liderança Regional e comunidade local/grupo de cluster/círculos e fóruns de sabedoria.

Grupo Tampa: Bernadette Schuler, Avril Chin-Fatt, Melissa Scholl, Cathy Cahill, Colleen Brady, Kathy Keck

1. Escolhemos o Modelo 3.
2. Simplicidade desse modelo.
Flexibilidade na estrutura.
Variedade de opções nos Círculos de Sabedoria: Em termos de tópicos, como eles se organizam e a inclusão de Associados e Parceiros na Missão.
A chave é a comunicação, a responsabilidade mútua e a prestação de contas por parte de todos os envolvidos.
Os Círculos de Sabedoria têm o potencial de nos levar a "permanecer com" em um impulso externo e na inclusão de outros nos Círculos.
3. Além da liderança da Congregação (4), eleja mais dois líderes com a opção de serviço em tempo parcial.
Começar com menos Círculos de Sabedoria (3).
Necessidade de esclarecer o papel do ministro local da Casa Mãe em relação ao Ministro Regional nos EUA.
Entrelaçados em todos os aspectos desse modelo estão nossos valores evangélicos e a espiritualidade franciscana.

Este feedback é de Allegany 1 - Facilitadora - Mary Lou Lafferty
mllafferty@fsallegany.org Scribe - Gloria Oehl goehl@fsallegany.org.

#1. Entre os três modelos, achamos que o nº 2 tem o maior potencial porque se presta a uma comunicação mais inclusiva e ao envolvimento dos membros. Esse modelo de liderança é mais aberto a modificações. (veja abaixo)

#2. Há mais envolvimento dos membros, associados e parceiros no ministério. Reconhece-se a necessidade de especialistas na área de finanças, propriedades e tudo o que possa surgir. Cada círculo seria ativo - poderia ser virtual ou ter outra forma de participação. Há também a possibilidade de participação transcultural nos grupos missionários.

#3 - Eliminar todas as regiões à luz do envolvimento de muitas oportunidades para as irmãs nos círculos de liderança não eleitos. Manter a liderança da Congregação, uma vez que sua responsabilidade principal é observar a vida e a missão da congregação.

O quarto círculo poderia ser rotulado como "fóruns de associação opcionais", que poderiam incluir grupos de foco, etc.

**Helen Roberts, Mary Augustini, Kate Moran, Ann Casserly, MM
Kimmins, Kathy Maire**

Três pessoas não tinham as cópias impressas dos modelos, portanto, a conversa foi um pouco limitada, mesmo com o tempo necessário para que elas encontrassem os folhetos.

1. Escolhemos o modelo nº 3 - Referente aos Círculos de Sabedoria

O sentimento de grupo permite que cada indivíduo use dons e talentos específicos.

2. O que gostamos ou valorizamos

Incentiva cada irmã a contribuir com seus dons. Permite liberdade de escolha para interesses específicos. Abre caminho para a contribuição dos dons de muitas irmãs e associados.

3. Modificações ou sugestões

Poderia permitir a liberdade de mudar de um círculo de sabedoria para outro.

Perguntas sobre a necessidade de Regionais em vista do número limitado de irmãs em áreas específicas.

**Cindy M. facilitadora, Liz S. escritã, Lucy C., Maria P, Gwen M,
Kathleen S.**

1. Entre os três modelos, qual deles tem o maior potencial para atender às necessidades de sua comunidade de forma eficaz neste momento de sua história?

RESPOSTA: Modelo nº 3, sem descartar a incorporação de componentes dos modelos 1 e 2 que podem ajudar no desenvolvimento do modelo nº 3.

2. O que você mais gosta ou valoriza nesse modelo?

RESPOSTA: Esse modelo abrange a abertura para todos: as irmãs, os associados, os parceiros de missão, os parceiros de ministério e outros. Além disso, conforme declarado na narrativa, esse modelo inclui a importância da responsabilidade compartilhada, aborda a necessidade de comunicação intercongregacional e contribuições na tomada de decisões.

3. Que modificações ou sugestões adicionais você pode oferecer para aprimorar esse modelo?

RESPOSTA: O modelo precisa abordar as vocações e a conclusão. O cargo de Coordenador do Círculo da Sabedoria deve ser incluído no círculo central do diagrama do modelo. A função de Coordenador do Círculo de Sabedoria precisa ser desenvolvida e como essas funções de Coordenador interagem com a liderança eleita e os líderes regionais. A questão dos associados, parceiros de missão e ministério como Coordenadores do Círculo da Sabedoria precisa ser abordada juntamente com seu papel na liderança congregacional não eleita. A responsabilidade e a autoridade de cada posição precisam ser claramente delineadas. A questão de quatro líderes congregacionais eleitos e suas respectivas funções deve ser determinada/abordada/examinada à luz da gama de responsabilidades que a liderança eleita teria para ver se seria aconselhável ter mais ou menos líderes congregacionais. A necessidade de educar as irmãs sobre o processo de envelhecimento precisa ser abordada para que as irmãs idosas tenham o conhecimento necessário para se adaptar melhor ao processo de envelhecimento. Além disso, as irmãs que estão ajudando as que estão

envelhecendo precisam ser bem instruídas sobre o processo de envelhecimento para ajudar melhor as irmãs que estão envelhecendo.

Pat Tyre, Alba Luz, Odette, Miriam, Marlene e Margaret Magee

1. Entre os três modelos, qual deles tem o maior potencial para atender às necessidades de sua comunidade de forma eficaz neste momento de sua história?

O grupo está se inclinando para o modelo 2.

2. O que você mais gosta ou valoriza nesse modelo?

- O Modelo 2 é bem organizado e envolve muitas pessoas.
- Liderança descentralizada com maior colaboração e cooperação com outros líderes em Administração, Missão, Vida Comunitária Franciscana e com a Equipe de Integração.
- Cada círculo da Missão terá autoridade e será capaz de executar e comunicar planos sem ter que recorrer à liderança eleita
- Cinco ou mais líderes eleitos representariam mais interculturalidade e não é necessário que todos sejam líderes em tempo integral

3. Que modificações ou sugestões adicionais você pode oferecer para aprimorar esse modelo?

- Na narrativa da Vida Comunitária Franciscana - incluir após as palavras "oração, presença" e viver a missão da congregação...
- Adicionar o Ministério Vocacional (leigos, casados, vida religiosa, homens e mulheres para a nossa ou outras comunidades) ao Círculo de Missão
- No círculo da Missão, renomeie os círculos pequenos como sendo Círculos da Sabedoria, conforme identificado no modelo nº 3.
- No Círculo de Vida da Comunidade Franciscana, os Coordenadores de Cuidados com a Vida (plural) estariam em cada um de nossos países. Sua função seria pastoral e também de profissionais de saúde

- No círculo da mordomia, esclarecer que os tesoureiros seriam o Tesoureiro Geral, o Tesoureiro Regional no Brasil e o Tesoureiro na Jamaica
- No círculo da Vida Comunitária Franciscana, incluir fóruns de membros que poderiam ser realizados regionalmente e/ou congregacionalmente.
- No Círculo de Vida Comunitária Franciscana, planeje assembleias locais e fora das áreas geográficas locais, para conhecer e entender uns aos outros e os desafios que precisamos enfrentar juntos.
- Na Comunidade Franciscana, o Círculo de Vida e/ou o Círculo de Missão incluem a colaboração com outras congregações religiosas, tanto femininas quanto masculinas.
- No círculo da Vida Comunitária Franciscana, estar aberto às possibilidades de outros religiosos e leigos viverem conosco.
- Ter dois Ministros Regionais nos EUA (um no norte, incluindo PA, NJ, NYCity, Nova Inglaterra e aqueles fora da Casa Mãe) e outro no sul) e o Ministro Local da Casa Mãe. Os três colaborariam e trabalhariam juntos como uma equipe. O mandato do Ministro Regional seria de dois ou três anos, renovável.

Grupo Allegany 2, Escriba: Rosemary Higgins.OSF

1. Escolhemos o modelo três. Ele tem flexibilidade. É o mais claro e preciso dos três. É abrangente e aberto a parceiros e associados.
2. Os círculos de sabedoria oferecem a possibilidade de crescer em abertura ao Espírito. As pessoas têm mais voz e oportunidades na tomada de decisões.
3. Menos pessoas na liderança; preferimos três. Como sugestão para aprimorar esse modelo, gostaríamos de ver a inclusão de coordenadores de Life-Care.

Acreditamos que só precisamos de um Ministro Regional para todos os Estados Unidos devido ao número reduzido de irmãs.

Allegany 1 - Facilitadora - Mary Lou Lafferty
mllafterty@fsallegany.org **Escriba - Gloria Oehl**
goehl@fsallegany.org.

#1. Entre os três modelos, achamos que o nº 2 tem o maior potencial porque se presta a uma comunicação mais inclusiva e ao envolvimento dos membros. Esse modelo de liderança é mais aberto a modificações. (veja abaixo)

#2. Há mais envolvimento dos membros, associados e parceiros no ministério. Reconhece-se a necessidade de especialistas na área de finanças, propriedades e tudo o que possa surgir. Cada círculo seria ativo - poderia ser virtual ou ter outra forma de participação. Há também a possibilidade de participação transcultural nos grupos missionários.

#3 - Eliminar todas as regiões à luz do envolvimento de muitas oportunidades para as irmãs nos círculos de liderança não eleitos. Remover a Equipe de Integração, uma vez que a responsabilidade principal da Liderança Congregacional é manter a vida e a missão da congregação. Colocar o CL no centro da configuração.

O quarto círculo poderia ser rotulado como "fóruns de associação opcionais", que poderiam incluir grupos de foco, etc.

Grupo: _# 8 - Escriba dos EUA - Clare Bertero_____

1. Entre os três modelos, qual deles tem o maior potencial para atender às necessidades de sua comunidade de forma eficaz neste momento de sua história?

Modelo nº 3 - A escolha de todo o grupo

2. O que você mais gosta ou valoriza nesse modelo?

A conexão direta entre as irmãs e a liderança por meio dos círculos de sabedoria

Os quatro líderes eleitos e as regionais são um número efetivo para nossas irmãs

A responsabilidade mútua e a propriedade das irmãs

Delimitação forte e clara na liderança de assuntos substitutos

Potencial de alcance e envolvimento por meio dos círculos de sabedoria

A participação no trabalho de tomada de decisões congregacionais e ações futuras

dos círculos

Os círculos de sabedoria implicam em conexões com as questões do mundo real

3. Que modificações ou sugestões adicionais você pode oferecer para melhorar

esse modelo?

A liderança determinará o número de círculos de sabedoria

Adicionar um círculo de sabedoria para a espiritualidade franciscana

Os procedimentos do Wisdom circle precisam de mais desenvolvimento nesse modelo

Brasil

PERGUNTAS PARA REFLEXÃO

Grupo 1

Houve consenso sobre a pergunta número 3

Pergunta 2: O que mais gostamos ou valorizamos nesse modelo?

- Apresenta um modelo mais claro, enfatiza a comunicação aberta e melhora os relacionamentos, além de fazer uma interconexão por meio das assembleias
- A liderança de cada Círculo da Sabedoria faz parte da liderança
- a reintrodução de regionais nos Estados Unidos

Pergunta 3: Que mudanças e sugestões oferecemos?

- que as regionais precisam ter autonomia para decidir sobre os assuntos de sua região,
- que o nível de autonomia dos ciclos de sabedoria precisa ser definido
- que precisa incluir o ciclo de sabedoria da animação vocacional.

Grupo: 2

1. Dos três modelos, qual deles tem o maior potencial para atender às necessidades de sua comunidade de forma eficaz neste momento de sua história?

O grupo escolheu por unanimidade o número 3, pois acredita que esse modelo tem o maior potencial para atender às necessidades atuais da congregação neste momento de sua história.

2. O que você mais gosta ou valoriza nesse modelo?

Todos os participantes gostaram mais desse modelo porque ele oferece mais abertura, fluidez, maior participação com círculos de sabedoria e diálogo para a tomada de decisões.

3. Que modificações ou sugestões adicionais você pode oferecer para aprimorar esse modelo?

Algumas sugestões do grupo:

-Que o poder de decisão final cabe à liderança geral eleita, sendo que os outros órgãos de liderança são consultivos.

-Que o governo geral eleito seja composto por: 1 Ministro Geral, 1 Ministro Associado e 2 Conselheiros, com um ou dois membros do Brasil.

-Que no círculo de sabedoria sobre formação contínua, seja acrescentada a formação inicial.

Grupo 03

1º) A abordagem de liderança do grupo 01

2º) Inclusão de todos os países

- Participação de membros/associados/leigos

- Grupos de foco

3º) - Acréscimo de mais um membro à liderança eleita

- Inclusão do Brasil, dos EUA e da Jamaica (dois membros da liderança regional automaticamente fazendo parte da liderança congregacional escolhida pelo próprio conselho).

Grupo 04

Resposta:

1. Modelo de liderança 1, porque amplia a participação e é mais funcional.

2. Participação de irmãs de todas as regiões na liderança. - Realização de fóruns com foco em questões de interesse congregacional, tomada de decisões coletivas e criação de conexões mais significativas entre nós. - Isso aprofunda os relacionamentos.

3. Sugerimos acrescentar mais 03 membros à liderança, com representação das regiões.

Grupo 5

Respostas.

1. Escolhemos o modelo 03

2. Sentimos que estamos incluídos no modelo 03, por ser mais claro, mais simples, mais flexível, com possibilidade de maior participação nas decisões, mais funcional às realidades atuais (igreja, missão). Precisamos estar atentos à cultura de cada país.

3. Temos 3 observações para mudança.

- * Apenas 3 líderes eleitos no núcleo de liderança.
- * Incluir educação inicial e continuada no núcleo da sabedoria.
- * Estipular o número mínimo e máximo de ciclos de sabedoria, bem como o número mínimo e máximo de membros em cada ciclo.

Grupo 6

Dos três modelos, escolhemos o modelo 3

O que você mais gosta ou valoriza nesse modelo?

Participação abrangente.

Responsabilidade compartilhada.

Comunicação intercongregacional.

A região participa das decisões gerais.

O modelo se ajusta à nossa realidade.

Abertura à inovação, flexibilidade para as mudanças necessárias.

Unidade na diversidade.

Autonomia para as regiões.

3. Alterações ou sugestões adicionais...

Liderança regional: Estados Unidos, Jamaica e Brasil eleitos em suas regiões;

Adicione educação continuada e educação inicial.

Jamaica

6 Irmãs: Scribem, Rose Chang, E-mail: roseychang43@gmail .com

1. Entre os três modelos, qual deles tem o maior potencial para atender às necessidades de sua comunidade de forma eficaz neste momento de sua história?

MODELO 1: 1 Irmã

MODELO 2: 3 irmãs

MODELO 3: 2 Irmãs

2. O que você mais gosta ou valoriza nesse modelo?

MODELO 1: A liderança/governança geral está claramente definida.

MODELO 2: a. enfatiza a colaboração leiga como parte da estrutura do governo.

b. enfatiza a conexão entre nós como membros e entre os outros, exercendo a corresponsabilidade.

c. inclusão de membros do CFO.

MODELO 3: a) interconexão entre líderes eleitos e regionais.

b) Círculos de Sabedoria: traz a sabedoria de todos os membros para a governança;

c) Inclusão, honrando a contribuição de cada membro.

3. Que modificações ou sugestões adicionais você pode oferecer para aprimorar esse modelo?

i) MODELO 3: Inclua um Círculo de Sabedoria relacionado à Vida em Comunidade/carisma da OSF/desenvolvimento espiritual em nossa situação atual.

ii) Perguntas: Como será determinada a liderança regional nos EUA?

Bolívia

1. Entre os três modelos, qual deles tem o maior potencial para atender às necessidades de sua comunidade de forma eficaz neste momento de sua história?

Modelo 1

2. O que você mais gosta ou valoriza nesse modelo?

Mais irmãs estarão participando de questões comunitárias

Mais aberto e inclusivo

Inclusão de leigos

As assembleias reuniriam mais as irmãs, já que estamos muito distantes umas das outras e há menos

A presença e a comunidade uns com os outros são mostradas neste modelo

3. Que modificações ou sugestões adicionais você pode oferecer para aprimorar esse modelo?

Manter a "construção de uma ponte entre nós"

Todos os três modelos têm alguns pontos positivos que poderiam ser combinados em um único modelo

Perguntas sobre os modelos dos EUA

Grupo 2/Tampa

Modelo nº 1:

1. *A minuta menciona "membros associados", e nosso grupo queria saber sobre a inclusão de "Parceiros no Ministério/Missão".*
2. *Modelo nº 2:*
3. *Na página 5, em "Leadership" (Liderança), sugere-se que a "Regional Leadership would serve a term of one year..." (Liderança regional teria mandato de um ano). Nosso grupo achou que esse é um período muito curto para servir como Líderes Regionais.*
4. *Questões levantadas:*
5. *Os Ministros Regionais poderiam ser os Conselheiros, eleitos no Capítulo?*
6. *O coordenador de cuidados com a vida seria uma irmã ou uma pessoa leiga? A quem essa pessoa se reportaria? Ao líder regional ou à liderança da congregação?*
7. *Quais seriam as responsabilidades de um CFO? Essa pessoa é apenas para os EUA ou para a Congregação? As responsabilidades dessa pessoa se estenderão a algumas das coisas pelas quais a liderança atual é responsável para liberar a liderança para outras coisas?*
8. *Nesse modelo, quem é responsável por atualizar as diretrizes da FSA e os estatutos do Conselho de Administração?*

Modelo 1:

1. A minuta menciona "membros associados", e nosso grupo queria saber sobre a inclusão de "Parceiros no Ministério/Missão".

Modelo 2

1. Na página 5, em Leadership (Liderança), sugere-se que a "Liderança Regional teria um mandato de um ano..." Nosso grupo acha que esse é um período muito curto para ocupar esse cargo.

2. Questões levantadas:

a. Os Ministros Regionais poderiam ser os Conselheiros eleitos no Capítulo?

b. O coordenador de cuidados com a vida seria uma irmã ou poderia ser uma pessoa leiga? A quem essa pessoa se reportaria? Ao Líder Regional ou à Liderança da Congregação?

3. Quais seriam as responsabilidades de um CFO? Essa pessoa é somente para os EUA ou para toda a Congregação? Essa pessoa assumirá algumas das responsabilidades pelas quais a liderança atual é responsável, de modo a liberar a liderança para outras coisas?

4. Nesse modelo, quem é responsável por atualizar as diretrizes da FSA e os estatutos do Conselho de Administração?

Grupo?

1. Como o home care e o hospice estão em parceria conosco?
2. As qualificações do CFO incluem um histórico de nossos valores e missão?
3. Um coordenador de cuidados com a vida é um cargo de tomada de decisão ou um cargo de consultoria?

Com relação ao modelo, número três:

1. Como funcionam as tarefas administrativas no modelo três. Ou seja: quais são os elementos básicos da equipe administrativa.

Grupo: Pat Tyre, Alba Luz, Odette, Miriam, Marlene e Margaret Magee

Perguntas para o primeiro modelo:

- Há potencial para a participação de leigos, Companheiros em Missão e outros profissionais? Como e onde você imagina essas funções?
- Como o Foram de Membros se torna um elemento essencial desse modelo?
- Quantos membros eleitos haverá no total?
- Qual é o peso do recomendado?
- Qual é o papel da liderança regional nos fóruns? Por que somente a liderança da congregação é mencionada?
- Grupos de foco regionais/locais - Quem e como eles seriam iniciados?
- Assembléias locais 0 poderiam ser presenciais e pelo Zoom?
- Onde os clusters e as comunidades locais se encaixam nesse modelo?

Perguntas para o segundo modelo:

Administração: O papel das parcerias é consultivo ou deliberativo?

Conselho de Administração (BOD): Mostra que os tesoureiros são membros da BOD, isso significa tesoureiros da comunidade local?

BOD: responsabilidades - é realmente uma supervisão? Quem toma as decisões? Como os membros do BOD são escolhidos? Eleitos ou indicados? Quem entrevistará?

Como a equipe de integração é selecionada? Ela é um órgão de tomada de decisões?

As irmãs em geral participam da administração e da tomada de decisões?

Regionais: O prazo de um ano é muito curto?

Pergunta para o terceiro modelo:

- Liderança regional: quais responsabilidades seriam transferidas da liderança congregacional para a liderança regional?
- Os círculos de sabedoria têm autoridade para projetar, desenvolver e executar processos, programas, etc., sem ter que verificar ou obter permissão da liderança?
- Há alguma forma que permita que os membros participem juntos?

Grupo: Kathie Uhler, Pat Klemm, Ann Casserly, Helen Roberts, Kathy Maire

Perguntas sobre o modelo nº 1:

Qual é o entendimento de "Pode haver algum nível de autoridade/responsabilidades nessas assembleias"?

Por que a liderança da congregação precisa estar presente em todos os fóruns?

Quais são os níveis de autoridade dos líderes regionais e congregacionais?

Allegany precisa de um ministro regional?

Modelo nº 2

É realista ter tantas pessoas na liderança, considerando nossos recursos?

Quais são as dimensões de autoridade alocadas aos círculos de Vida e Missão?

Modelo nº 3

Por que 4 na liderança eleita?

#Nº 3 - sugestão final sobre colocar a CL (Liderança Congregacional) no centro do diagrama.

Perguntas sobre os modelos do Brasil

Leninha

A Proposta não dá certeza sobre a forma de governança;

.fechado, reduz

que é membro do fórum;

Proposta inconsistente

2ª Proposta

1. Onde está a liderança regional eleita?

2. Liderança compartilhada? Circular?

3. O que é a equipe de integração?

. Quem faz parte dela?

. Como está configurado?

. Qual é a sua função?

3ª Proposta

Se os círculos de sabedoria podem ser modificados ou completamente substituídos.

Quem pode suprimir ou criar outros?

Qual é a conexão entre a liderança eleita e os círculos de sabedoria?

losita

Nosso grupo precisa de esclarecimentos sobre os três modelos, o modelo 3 parece ser o melhor. Precisamos de esclarecimentos para escolher os modelos